

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **«Енергоефективність\_1»**, представлену на Конкурс  
(шифр)

з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	0
9	Наукові публікації	10	0
Сума балів			30

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

- 1.
2. Ступінь новизни відсутній, у зв'язку з звісними розробками на даному напрямі
3. Використані методи дослідження стандартні, широко звісні.
4. Нові теоретичні наукові результати відсутні. Робота більш має практичну направленість з доказами більш ефективного застосування теплообмінника.
5. Практична направленість результатів направлена лише на використання звісної конструкції теплообмінника. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє. Є помилки у супутніх технічних рішеннях і поясненнях до рисунках.
- 6.
- 7.
8. Оформлення не є досконалим у зв'язку з нехтуванням вимог до оформлення и вимогам к документу. Є помилки у тексті і термінології, в розмірності величин . Україномовний текст не досконалий. Робота не структурована
9. Наукові публікації відсутні

Загальний висновок:

Робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції