

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Енергоефективність теплових насосів» __, представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	0
9	Наукові публікації	10	0
Сума балів			35

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

- 1.
2. Ступінь новизни відсутній, у зв'язку з звісними розробками на даному напрямі.
3. Використані методи дослідження помилково ідентифіковані як стандартні.
4. Нові теоретичні і експериментальні наукові результати відсутні. Робота більш має описовий характер.
5. Практичне застосування результатів направлена лише на використання звісних конструкцій теплонасосів. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє. Проведений порівняльний розрахунок та аналіз вартості отримання гарячої води за допомогою систем нагрівання з використанням теплового насоса і електроенергії не має підстави (не наведені розрахунки). Позитивність проведеної оцінки екологічного впливу застосування теплових насосів на довкілля не доведена
- 6.
- 7.
8. Оформлення не є досконалим у зв'язку з нехтуванням до кінця вимог до оформлення и вимогам к документу. Є помилки у тексті і термінології. Об'єм роботи виходить за рекомендований діапазон.
9. Наукові публікації відсутні

Загальний висновок:

Робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції