

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Generator impulsnih narug», представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
Сума балів			56

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

2. Новизна та оригінальність ідей визивають сумнів, робота практично є рефератом
4. Теоретичні наукові результати є загально відомими
5. Робота несе деяку практичну направленість, але відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи
6. Відсутні посилання на сучасні джерела інформації
7. Відсутні самостійно зроблені автором аналіз проблеми та висновки
8. Якість оформлення роботи задовільна
9. Наукових публікацій автора немає

Загальний висновок:

Робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції