

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу __ Generator impulsnih naprug __, представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
Сума балів			37

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

- Представлена ідея дослідження режимів роботи високовольтного генератора імпульсних напруг не є новою.
- У роботі для аналізу використано загальні чисельні методи.
- Недостатньо повністю подано, в чому саме полягає доцільність застосування резонансних трансформаторів без феромагнітного осердя для створення пристроїв сільськогосподарського призначення.
- Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи.
- Не проаналізовано закордонні літературні джерела інформації за тематикою дослідження.
- Не наведено, на який саме внесок претендує автор.
- В роботі присутні орфографічні помилки.
- Відсутні наукові публікації за темою роботи.

Загальний висновок:

Робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції