

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _ Джгутові пульсації __, представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 5 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 5 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 15 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 5 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 3 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| Сума балів | | | 48 |

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

1. Актуальність проблеми у світі на даний момент автором (авторами) не доказана. Приводиться перелік підходів до рішення цього завдання

2. Ступінь новизни не доказано (см. п.п.1), у зв'язку з поширеними розробками на даному напрямі

3.

4.

5. Документальне підтвердження відсутнє

6.

7. Ступінь самостійності роботи не доказана

8. Оформлення не є досконалим у зв'язку з нехтуванням вимог до оформлення

9. Наукові публікації відсутні

Загальний висновок:

Робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції