

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу МЕРЕЖА, представлену на Конкурс
(шифр)

з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
Сума балів			61

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

1. Проблема якості електричної енергії (ЯЕ) безумовно є актуальною, але що стосується судових систем електропостачання, автором нажаль не був розритий склад та характер навантаження, відсутнє обґрунтування необхідності контролю ЯЕ саме в судових електричних системах
2. Ідеї застосування перетворення Фур'є досить відома
4. Теоретичні наукові результати відсутні
6. Немає жодного посилання на дослідження проблеми якості електроенергії в системах електропостачання
8. Не дуже гарний переклад на українську – наприклад, «кошти» замість «засоби», «тимчасова область» замість «часова область» та ін.
9. наукові публікації відсутні

Загальний висновок:

Робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції