

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_Нагрів\_, представлену на Конкурс  
(шифр)

з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	0
9	Наукові публікації	10	0
Сума балів			60

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

3. Використані звичайні методи розрахунку перехідних процесів з курсу ТОЕ. До того ж, у реальних схемах квазирезонансних генераторів (рис. 1) електронний ключ має антипаралельний зворотний діод. Це ніяк не враховано в розрахунках і робить їх майже непридатними для практичного застосування.

4. Незрозуміло, як в схемі рис. 1 реалізується режим “збудження послідовністю струмових імпульсів”, адже контур за допомогою електронного ключа підключається до джерела напруги – конденсатора Сф, ємність якого значно перевищує ємність контура.

8. Робота є перекладом з російської і не вичитана належним чином (деякі слова не перекладені, а натомість написані з транслітерацією). Є орфографічні помилки. Текст на рис.1 не перекладений на українську.

Загальний висновок:

Робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції