

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ____ *Нагрів* _____, представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
Сума балів			60

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

- Використання транзисторних перетворювачів для джерел живлення індукційного нагріву є відомим. Було б доцільно виконати більш глибокий літературний аналіз, зокрема у закордонних джерелах
- Використані відомі методи досліджень, що є практичною роботою з теоретичної електротехніки. Анаонсованого розрахунку параметрів джерела не знайдено.
- див. п.3.
- Напевно, має місце, проте документальне підтвердження відсутнє.
б.див. п.2.
- Є зауваження щодо оформлення роботи, неякісний переклад з російської, багато помилок в тексті
- Наукові публікації не представлені

Загальний висновок:

Робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції