

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Низькотоксичний ДВЗ, представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|---|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 5 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 5 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 5 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 5 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| Сума балів | | | 55 |

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

1. Робота з екологічної галузі.

2. Система контролю за токсичністю не є власною розробкою.

3. Використані методи досліджень у роботі не розкриті.

4. Висновки не досить глибокі.

5. Робота має практичну направленість на екологію, але документальне підтвердження впровадження відсутнє.

Загальний висновок:

Робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції