

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Оцінка фотоелектричних..., представлену на Конкурс
(шифр)

з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
Сума балів			25

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

2. Знижено 15 балів, оскільки робота взагалі не містить нових та оригінальних ідей, а лише обмежується оглядом літератури та має характер опису (реферату). Повністю відсутні будь-які розрахунки, математичні формули та вирази, результати моделювання або експериментальних досліджень у польових або лабораторних умовах, без яких важко вважати роботу саме науковою.

3. Знято 15 балів, тому що сучасні наукові методи, які з'явилися у практиці досліджень вітчизняних та закордонних вчених протягом останніх 5-15 років, в роботі взагалі не застосовувались, що частково пояснюється й дуже слабким рівнем використання наукової літератури та інших джерел інформації (див. п. 6 рецензії).

4. Теоретичних саме наукових результатів в роботі взагалі немає; висновки по роботі не ґрунтуються на особистих дослідженнях автора, а базуються лише на інформації, яка є у широкому доступі.

6. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації у студентській науковій роботі не є достатнім, оскільки повністю відсутні посилання на закордонні наукові статті, навчальні посібники, монографії та паспортні дані з каталогів фірм-виробників. У переліку посилань майже вся наведена наукова література опублікована більше 15 років тому. Дуже слабкий рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації додатково знижує ступінь новизни та оригінальності ідей, закладених у основу роботи.

8. Було знижено 2 бали, тому що робота містить численні орфографічні та пунктуаційні помилки, а також фрази незрозумілого змісту: «...без інерційність

фотоефекту...», «Отже, потенціал напівпровідника *p*-типу збільшується, а *n*-типу зменшується» (стор. 7); «Електроенергія, отримана від сонячних батарей зазнає перетворень...» (стор. 8); «...до складу яких входить арсеній...» (стор. 9); «...а у 1955 році було вперше було застосовано на практиці», «У 1981 р. промислове виробництво тільки кремнієвих сонячних елементи...», «...*n*-типу провідності...» (стор. 10); «Технологія полі кристалізації...», «...багато перехідного елементу...» (стор. 11); «...з таких матеріалів як аморфний кремній...», «...тонка плівка кремнію осідає на матеріал, що несе...» (стор. 12); «Рис.1.4 Фотоелементів на основі...», «Рис.1.5 Фотоелементів на основі...», «Товщина модуля в незагартованим склі...» (стор. 14); «Рис. 1.6 Фотоелементів на основі...», «...елементи, що складається...» (стор. 15); «...або спеціальної побутової техніки працює на постійному струмі для пересувних будинків» (стор. 16); «...використанні її у випадках коли споживання перевищує вироблення використовують акумуляторні батареї...» (стор. 17); «РОЗДІЛ 2. ОГЛЯД ПРОБЛЕМ ВИКОРИСТАННЯ ФОТОЕЛЕКТРИЧНИХ СОНЯЧНИХ СИСТЕМ» (стор. 23); «...і не несе небезпеки, як для тваринного світу, так і для здоров'я людини» (стор. 24); «...усі країни члени...» (стор. 26); «...для виробництва новий видів сировини» (стор. 28); «...впровадження енергозберігаючих технологій призводять до скорочення споживання мінеральних ресурсів і залишається традиційне використання...», «Сьогоднішні реалії зростаючих глобальних енергетичних проблем призводить...», «Що має місце орієнтація на нафту, газ та ядерну енергію може призвести такі країни як Україна до...», «Були реалізовані нові проекти, в сонячні електростанції», «...слідуючи загальному попиту», «...може скоротити майбутні ВДЕ в енергетичні частки», «Друга причина полягає в Зб тому, що абсолютна використання поновлюваних джерел енергії ідентично тому, що передбачено планами уряду України» (стор. 29).

Загальний висновок:

Робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції