

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ **Піскоструй** \_\_\_\_, представлену на Конкурс  
(шифр)  
з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	0
9	Наукові публікації	10	0
Сума балів			48

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

- Актуальність проблеми в Україні і у світі на даний момент автором (авторами) не доказана. Акцентована на ежекторі, розглядається в основному двофазна течія.
- Ступінь новизни не доказано (см. п.п.1), у зв'язку з поширеними розробками на даному напрямі. Визиває сумління технічні рішення для зменшення. Робота не структурована
- Використані методи дослідження на наступний момент стандартні, з використанням звісних програмних комплексів
- 
- Документальне підтвердження відсутнє
- Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації не високий, відсутні посилання на звісні джерела по пропонованому напрямку.
- Ступінь самостійності роботи не доказана
- Оформлення не є досконалим у зв'язку з нехтуванням вимог до оформлення. Є помилки у тексті і термінології, україномовний текст не досконалий (суржик).
- Наукові публікації відсутні

### Загальний висновок:

Робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції