

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ **Піскоструй** \_\_\_\_, представлену на Конкурс  
(шифр)  
з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи  | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1          | Актуальність проблеми   | 10   | 5    |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей  | 15   | 10   |
| 3          | Використані методи дослідження  | 15   | 10   |
| 4          | Теоретичні наукові результати   | 10   | 10   |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20   | 0    |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                | 5  | 2    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи  | 10   | 10   |
| 8          | Якість оформлення   | 5  | 3    |
| 9          | Наукові публікації  | 10   | 0    |
| Сума балів |   |  | 50   |

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

1. Актуальність проблеми досить низька в плані економії палива
2. Ступінь новизни не сумнівна.
3. Використані методи дослідження на наступний момент стандартні, з використанням поширених програм.
5. Документальне підтвердження відсутнє
6. Рівень огляду наукових джерел не повний
8. Оформлення бажає кращого.
9. Наукові публікації відсутні

Загальний висновок:

Робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції