

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Симетруючий пристрій, представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
Сума балів			32

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

2. Ідея застосування тиристорних компенсаторів для симетрування напруги достатньо відома
3. Автор посилається на створену математичну модель системи в середовищі MATLAB, але приводиться тільки опис цієї моделі
4. В роботі приведені теоретичні результати отримані другими авторами
5. В роботі відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи
6. Із 9-ти посилань на літературні джерела 7 до 1997 р., у тому числі на ДТСУ 3466-96 «Якість електричної енергії...»
7. Ступень самостійності роботи викликає великі сумніви
9. Наукових публікацій немає

Загальний висновок:

Робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції