

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ ТИТАН __, представлену на Конкурс
(шифр)

з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	0
9	Наукові публікації	10	10
Сума балів			65

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

- 1.
2. Ступінь новизни присутній, але у зв'язку з звісними розробками на даному напрямі, немає доказів прийняття запропонованих рішень.
3. Використані методи дослідження стандартні, широко звісні і взагалі не вирішують однозначно поставлених цілей.
4. Нові теоретичні наукові результати відсутні. Робота більш має практичну направленість з доказами більш ефективного застосування відповідної методики.
5. Практичне застосування результатів направлена лише на використанні пропонованої (практично не підтвердженої) методики для реконструкції жаротрубного котла. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє.
- 6.
- 7.
8. Оформлення не є досконалим у зв'язку з нехтуванням до кінця вимог до оформлення и вимогам к документу. Є помилки у тексті .
9. Наукові публікації відсутні

Загальний висновок:

Робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції