

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ТИТАН, представлену на Конкурс
(шифр)

з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
Сума балів			60

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

- 1.
2. Новизна є, оригінальність сумнівна.
3. Використовуваний метод розрахунку теплообміну в жаротрубном котлі (з похибки, що припускається, на виході з топки $\pm 100^{\circ}\text{C}$, що адоптує до умов роботи тільки одного котла), дуже наближений
4. Теоретичні наукові результати відсутні
5. Документального підтвердження впровадження немає.
- 8.

Загальний висновок:

Робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції