

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Вектор _____, представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
Сума балів			61

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

2. Було б доцільно проаналізувати світовий доробок у напрямку векторного керування асинхронним електроприводом, в тому числі і для оцінки новизни роботи. Літературного огляду новизни проблеми немає.
3. Використані відомі методи досліджень, при цьому робота перевантажена рівняннями, використання яких в запропонованій моделі неочевидно.
4. Було б доцільно представити розгорнуту модель (рис. 6.2) щоб оцінити, яким чином відбувається визначення параметрів асинхронної машини, енергетичних характеристик тощо.
5. Напевно, має місце, проте документальне підтвердження відсутнє.
6. див. п.2.
8. Є зауваження щодо оформлення роботи: десь «поїхав» текст, десь відсутні описи позначень у формулах
9. Наукові публікації не представлені

Загальний висновок:

Робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції