

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____Вітроустановка_____, представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
Сума балів			68

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

2. Застосовані технічні рішення не відрізняються новизною. Крім того, не наведені структури схем автоматичного керування перетворювачами.
3. Досліджень як таких у роботі немає, робота нагадує реферат
4. Див. п.3.
5. Акти впровадження відсутні.
6. Не виконано огляд схем вітроустановок з активними випрямлячами, в роботі розглянуті тільки пасивні діодні випрямлячі.
9. Наукові публікації автора відсутні

Загальний висновок:

Робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції