

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу __джерело струму____, представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
Сума балів			60

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

2. Вважаю, що за техніко-економічними показниками електропривод за схемою рис. 4 не витримає конкуренції з існуючими рішеннями приводів з машинами подвійного живлення. Запропонований привод має велику кількість низькочастотних силових індуктивних компонентів; не має можливості роботи з нульовою споживаною реактивною потужністю; є джерелом вищих гармонік з-за наявності тиристорного моста.

5. Інформація про впровадження відсутня

9. Інформація про публікації відсутня

Загальний висновок:

Робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції