

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ЕЛЕКТРОМІСТКІСТЬ ПРОДУКЦІЇ, представлену на Конкурс  
(шифр)  
з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
Сума балів			78

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

- Знято 5 балів, тому що у роботі не розглянуті існуючі методики аналізу впливу рівня живлячої напруги на ефективність технологічних процесів агропромислового виробництва. Методика визначення залежності значення середньодобового приросту ваги свиней від якості напруги живлення (а саме, рівня живлячої напруги), що запропонована, базується на використанні методики оцінки залежності рівня освітленості на продуктивність безвіконного свинарника, що була запропонована у 1991 році, та раніш відомих залежностей рівня освітленості від рівня напруги.
- Знято 5 балів, оскільки для повноти досліджень вкрай не вистачає реєстрації рівня напруги у реальних умовах та розрахунку зниження продуктивності безвіконного свинарника.
- Знято 1 бал, оскільки відсутній огляд наукових публікацій щодо технічних особливостей сучасних систем освітлення та залежності їх характеристик від рівня живлячої напруги, та сучасних вітчизняних і закордонних публікацій щодо продуктивності свинарників.
- Знято 1 бал, тому що робота містить незначні орфографічні, пунктуаційні помилки.
- Відсутні документальні підтвердження щодо наукових публікацій.

Загальний висновок:

Робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції