

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу ЕЛЕКТРОМІСТКІСТЬ ПРОДУКЦІЇ,
(шифр)
представлену на Конкурс з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
Сума балів			75

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

2. Знижено 5 балів, оскільки робота майже не містить нових та оригінальних ідей та базується, головним чином, на використанні загальновідомих методів дослідження.

3. Бажано було б підтвердити отримані в роботі теоретичні наукові результати експериментальними дослідженнями показників якості електроенергії в польових умовах (наприклад, вимірюваннями за допомогою аналізатора якості електроенергії).

4. Теоретичні наукові результати та висновки по роботі переважно є загальновідомими та не містять жодних кількісних показників, отриманих за результатами власних досліджень автора. Бажано було б чіткіше сформулювати висновки, відзначивши результати саме власних досліджень.

6. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації не є достатнім, тому що повністю відсутні посилання на закордонні джерела (наукові статті, навчальні посібники, монографії, паспортні дані з каталогів фірм-виробників тощо.). Недостатній рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації додатково знижує ступінь новизни та оригінальності ідей, закладених у основу роботи.

Загальний висновок:

Робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції