

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу М-КЛАД, представлену на Конкурс  
(шифр)  
з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
Сума балів			67

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

1. Робота має прикладне спрямування, актуальна для певної галузі
2. Впровадження електричного приводу замість неекологічного дизельного не є принципово новою ідеєю. В роботі пропонується використання коаксиально-лінійного асинхронного двигуна.
3. Було б доцільно створити та дослідити структурну модель запропонованої системи електроприводу. Графоаналітичний метод дає лише теоретичні (статичні) результати. В роботі вказано, що використаний МК AT89C2051 фірми Atmel для керування системою електроприводу. Проте опису роботи прототипу, схеми і т.д. бракує.
5. Має практичне значення, проте відсутні документи, що підтверджують впровадження. Хоча декларується економоефект.
6. Немає джерел молодше 2009 року. Відсутні посилання на англійську літературу.
8. Роботу перед відправленням треба уважно читати. Багато помилок та неточностей.
9. Інформація відсутня

Загальний висновок:

Робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції