

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ___М-КЛАД___, представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
Сума балів			67

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

2. В переліку першоджерел “найсвіжішою” є джерело [20] від 2009 року. Тому є питання до новизни запропонованих рішень. В роботі згадується “мікроконтролер AT89C2051 фірми Atmel...”, але Atmel з 2016 року не існує, а нині входить до складу Microchip. Це також наводить на думку, що робота не є новою.

5. Інформація про впровадження відсутня

8. Розділ “Загальна характеристика наукової роботи” не корелює з дісними її параметрами.

9. Інформація про публікації відсутня

Загальний висновок:

Робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції