

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Моделювання, представлену на Конкурс  
(шифр)

з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи  | Рейтингова оцінка.<br>Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|---|------|
| 1          | Актуальність проблеми   | 10  | 10   |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей  | 15  | 15   |
| 3          | Використані методи дослідження  | 15  | 12   |
| 4          | Теоретичні наукові результати   | 10  | 10   |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20  | 10   |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                | 5   | 5    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи  | 10  | 10   |
| 8          | Якість оформлення   | 5   | 4    |
| 9          | Наукові публікації  | 10  | 10   |
| Сума балів |   |   | 86   |

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

3. Знято 3 бали, тому що у роботі не розкрито питання щодо економічного боку доцільності поширення урахування впливу пилу на роботу СЕС. Наведені витрати у роботі не підтверджені розрахунками або подробицями.

5. Знято 10 балів, оскільки відсутні документальні підтвердження щодо впровадження результатів роботи, але у самій роботі зазначено, що запропонований метод розрахунків використовувався для формування декількох тестових комерційних пропозицій для реальних проектів.

8. Знято 1 бал, тому що робота містить незначні орфографічні, пунктуаційні помилки.

Загальний висновок:

Робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції