

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Прямоточний парогенератор» представлену на
Конкурс у галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

№ п/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність роботи проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідеї	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
	Сума балів		49

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

2. Новизна полягає тільки у використанні титанових трубок.
3. Методика досліджень полягає у тепловому конструкторському розрахунку реактора.
4. Теоретичний результат слабкий.
5. Впровадження у звіт НДР, документальне підтвердження відсутнє
8. Робота оформлена не зовсім якісно.
9. Наукові публікації автора відсутні

Загальний висновок:

Робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції