

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Весняні дні», представлену на Конкурс
(шифр)

з галузі «ЕНЕРГЕТИКА»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
Сума балів			67

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):

2. Новизна та оригінальність ідей в роботі відсутні, матеріал роботи позичений з посібника Зоріна В.В., Тисленка В.В. «Системы электроснабжения общего назначения» (Глава 7, стор. 205-217). Нажаль вказаний підручник відсутній в списку використаної літератури.

4. Теоретичні наукові результати в цілому відсутні, або відомі.

5. В роботі відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи

6. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації низький. В роботі є посилання тільки на 7 джерел, три з яких посилання на сайти компаній виробників. Також дивись зауваження 2.

Загальний висновок:

Робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції